

**ส่วนที่ 1: การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2568 :** กองทุนสงเคราะห์ที่ได้รับคะแนนภาพรวม 95.95 คะแนน (ระดับผ่าน) โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดดังนี้:

| ตัวชี้วัด                   | คะแนน  | ผลการวิเคราะห์และแนวทางการพัฒนา                                                                                                           |
|-----------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การปฏิบัติหน้าที่        | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่มีการเรียกรับสินบน                                                          |
| 2. การใช้งบประมาณ           | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> การใช้จ่ายเป็นไปตามวัตถุประสงค์และโปร่งใส ไม่พบการเบิกจ่ายเท็จ                                                            |
| 3. การใช้อำนาจ              | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> ผู้บังคับบัญชาบริหารงานด้วยความยุติธรรม ไม่สั่งการให้ทำธุรส่วนตัว                                                         |
| 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.99  | <b>จุดที่ควรพัฒนา:</b> คะแนนในข้อ 112 (การกำกับดูแลป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว) อยู่ที่ 96.97 ต้องเสริมมาตรการตรวจสอบให้เข้มงวดขึ้น |
| 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> ผู้บริหารให้ความสำคัญสูงสุดและบุคลากรเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน                                            |
| 6. คุณภาพการดำเนินงาน       | 90.83  | <b>จุดที่ควรพัฒนา:</b> ผู้รับบริการบางส่วนมองว่าขั้นตอนยังซับซ้อนและใช้ระยะเวลานานในบางกระบวนการ                                          |
| 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 84.32  | <b>จุดที่ควรพัฒนา:</b> ต่ำกว่า 85 คะแนน ผู้รับบริการมองว่าช่องทางเข้าถึงข้อมูลยากและขาดความชัดเจน                                         |
| 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน  | 84.96  | <b>จุดที่ควรพัฒนา:</b> ต่ำกว่า 85 คะแนน ควรเพิ่มประสิทธิภาพระบบออนไลน์และการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก                                      |
| 9. การเปิดเผยข้อมูล         | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลการดำเนินงานบนเว็บไซต์ครบถ้วน                                                           |
| 10. การป้องกันการทุจริต     | 100.00 | <b>จุดแข็ง:</b> มีมาตรการ No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่ชัดเจน                                                        |

## 1.1 วิเคราะห์ในภาพรวม โดยเชื่อมโยงในมิติต่างๆ ให้ครบ 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุนสงเคราะห์ ประสบความสำเร็จในการยกระดับธรรมาภิบาล โดยได้รับคะแนนภาพรวมสูงถึง 95.95 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานความโปร่งใสในระดับที่น่าชื่นชม อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความเชื่อมโยงในทุกมิติ พบประเด็นสำคัญที่ต้องวิเคราะห์ดังนี้ครับ:

รากฐานความเข้มแข็งภายใน (ตัวชี้วัดที่ 1, 2, 3 และ 5) ความสำเร็จเบื้องต้นเกิดจากความเข้มแข็งของระบบการทำงานภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนสูงถึง 99.80 สะท้อนว่าบุคลากรมีวัฒนธรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ 1) และ การใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ 3) ที่เป็นธรรมอย่างสูงสุด (100 คะแนนเต็ม) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ 2) และความเชื่อมั่นในการ แก้ไขปัญหาการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ 5) ความสอดคล้องกันของทั้ง 4 มิติ นี้คือกลไกหลักที่ทำให้กองทุนฯ ปลอดภัยจากการเรียกรับสินบนและการประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ

การรักษามาตรฐานความโปร่งใสสาธารณะ (ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10) ความโปร่งใสภายในได้ถูกส่งต่อสู่ภายนอกผ่านการ เปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ 9) และการวางมาตรการ ป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ 10) บนเว็บไซต์หน่วยงานที่ทำได้สมบูรณ์แบบ (100 คะแนนเต็ม) สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่ากองทุนฯ มีระบบการสื่อสารข้อมูลพื้นฐานและเชิงนโยบาย (OIT) ที่มีประสิทธิภาพสูง

โอกาสในการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (ตัวชี้วัดที่ 4, 6, 7 และ 8) แม้ภาพรวมจะดีมาก แต่ยังคงมีช่องว่างที่ต้องพัฒนาเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงที่สมบูรณ์ โดยเฉพาะในส่วนของ การ ใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4) ที่มีคะแนนลดหย่อนลงเล็กน้อย (98.99) ในประเด็นการกำกับดูแลป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อเนื้อไปยังความรู้สึกของผู้รับบริการใน คุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ 6) ที่ได้รับคะแนน 90.83

จุดที่ต้องเร่งพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญคือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ 7) และ การปรับปรุงการทำงาน (ตัวชี้วัดที่ 8) ซึ่งได้รับคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย (84.32 และ 84.96 ตามลำดับ) โดยมีประเด็นเชื่อมโยงมาจากความล่าช้าในระบบบริการออนไลน์ ความยุ่งยากของเอกสาร และช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงยาก ดังนั้น การยกระดับสองมิติดังนี้จึงเป็นกุญแจสำคัญที่จะเปลี่ยนจากความ "ผ่านเกณฑ์" ไปสู่ความ "พึงพอใจสูงสุด" ของสมาชิกครูเอกชนครับ

## 1.2 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงเชิงกลยุทธ์ (Integrated ITA Analysis)

ผลการประเมินประจำปี 2568 สะท้อนให้เห็นว่ากองทุนสงเคราะห์มี "รากฐานดี แต่การสื่อสารยังต้องปรับปรุง" โดยสามารถเชื่อมโยงทั้ง 3 มิติได้ดังนี้ครับ:

(1) จุดเชื่อมโยงระหว่าง IIT และ EIT: "ธรรมาภิบาลภายในสู่คุณภาพการบริการ"

- ความสอดคล้อง: บุคลากรภายในมีคะแนนด้านการปฏิบัติหน้าที่และการแก้ไขปัญหาการทุจริตเต็ม 100 คะแนน ซึ่งสอดคล้องกับการที่ผู้รับบริการภายนอก (EIT) ยืนยันว่าเจ้าหน้าที่ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ เรียบร้อย และไม่เคยมีการเรียกรับสินบน

/ช่อง...

- ช่องว่างความก้าวหน้า (Gap): แม้บุคลากรจะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายระเบียบอย่างเคร่งครัด (IIT 100) แต่ในมุมมองของผู้รับบริการ (EIT) กลับมองว่า “ระยะเวลาในการเบิกจ่ายเงินใช้เวลานานเกินไป” และ “ระบบกองทุนค่อนข้างช้า”

- ข้อเสนอเชิงเชื่อมโยง: ความโปร่งใสและความซื่อสัตย์ที่มีอยู่อย่างเต็มเปี่ยมในองค์กร (IIT) ควรถูกเปลี่ยนผ่านให้กลายเป็นการบริการที่รวดเร็วขึ้นผ่านการลดขั้นตอนที่ซับซ้อน เพื่อให้ความ “ซื่อสัตย์” มาคู่กับความ “ฉับไว” ในมุมมองของสมาชิก

(2) จุดเชื่อมโยงระหว่าง OIT และ EIT: “ความโปร่งใสสู่ความสะดวกในการเข้าถึง”

- ความสอดคล้อง: กองทุนฯ มีผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดีเยี่ยมเต็ม 100 คะแนนทุกหัวข้อ แสดงว่าข้อมูลพื้นฐาน คู่มือการปฏิบัติงาน และแผนงานต่าง ๆ ถูก upload ไว้บนเว็บไซต์อย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์ ป.ป.ช.

- ช่องว่างความก้าวหน้า (Gap): แม้ข้อมูลจะถูกเปิดเผยอย่างครบถ้วนตามกฎหมาย (OIT 100) แต่ผู้รับบริการภายนอกกลับให้คะแนน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เพียง 84.32 คะแนน โดยสะท้อนว่า “ช่องทางการเผยแพร่เข้าถึงได้ยาก” และ “การรับสายโทรศัพท์ใช้เวลานานเกินไป”

- ข้อเสนอเชิงเชื่อมโยง: ข้อมูลที่มีอยู่มากมายในหน้าเว็บ (OIT) ยังไม่ถูกเปลี่ยนเป็นข้อมูลที่สมาชิก “เข้าถึงได้ง่ายและเข้าใจทันที” กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องพัฒนาจาก “การเปิดเผยข้อมูลตามหน้าที่” ไปสู่ “การสื่อสารเชิงรุก” (Proactive Communication)

(3) จุดเชื่อมโยงระหว่าง IIT และ OIT: “วัฒนธรรมองค์กรสู่ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ”

- ความสอดคล้อง: ความมุ่งมั่นของบุคลากรและผู้บริหาร (IIT) ในการป้องกันการทุจริตและการประกาศนโยบาย No Gift Policy เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้การจัดทำข้อมูล OIT สำเร็จลุล่วงด้วยคะแนนเต็ม

- จุดที่ต้องระวังร่วมกัน: ในขณะที่ IIT และ OIT ทำคะแนนได้ดีมาก แต่คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ (มิติที่ 4) ที่ลดหย่อนลงเล็กน้อยใน IIT (98.99) และเสียงสะท้อนจาก EIT เรื่องความล่าช้า ชี้ให้เห็นว่า กองทุนฯ ควรใช้ระบบ OIT (เช่น E-Service ในข้อ O10) มาช่วยอุดช่องว่างเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่และเพิ่มความเร็วในการทำงาน

/สรุป...

## สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ (The Synergy Formula)

เพื่อให้องค์กรก้าวสู่ความเป็นเลิศ กองทุนฯ ควรใช้สูตรความเชื่อมโยงดังนี้

[IIT: จิตสำนึกดี] + [OIT: ระบบเปิดเผยยอดเยี่ยม] = [EIT: ความพึงพอใจของครูเอกชน]

### ยุทธศาสตร์ในก้าวต่อไป:

1. **IIT (คน):** ปรับทัศนคติจากการ "ทำตามระเบียบ" เป็น "ทำเพื่อแก้ปัญหาให้สมาชิก"
2. **OIT (ระบบ):** พัฒนาหน้าเว็บจากการ "เก็บข้อมูล" เป็น "ศูนย์บริการดิจิทัล" (Digital Hub) ที่สมาชิกใช้งานได้จริง
3. **EIT (ผลลัพธ์):** เมื่อคนมีจิตบริการและระบบออนไลน์ใช้งานง่าย คะแนนความเชื่อมั่นจากสมาชิกจะพุ่งสูงขึ้นเกิน 85 คะแนนในทุกตัวชี้วัดอย่างแน่นอน

### ส่วนที่ 2: มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (ตามเกณฑ์ O25)

เพื่อนำผลวิเคราะห์ข้างต้นมาปรับปรุงกองทุนสงเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดมาตรการ/โครงการ ดังนี้

| มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม                                     | ผลการวิเคราะห์<br>ตัวชี้วัดที่<br>สอดคล้อง | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                      | ช่วงเวลา<br>ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ                                                              |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| มาตรการปรับปรุง<br>ประสิทธิภาพการสื่อสาร<br>ดิจิทัล             | มิติ EIT: ตัวชี้วัดที่<br>7 (84.32)        | 1. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เข้าถึงข้อมูลสิทธิประโยชน์ได้ง่ายขึ้น<br>2. พัฒนาช่องทาง Line Official เพื่อ<br>ตอบข้อสงสัยทันที<br>3. จัดทำอินโฟกราฟิกสรุปขั้นตอนการ<br>เบิกจ่ายที่ชัดเจน | พ.ค. - มิ.ย. 2569     | กลุ่มงาน<br>ประชาสัมพันธ์                                                 |
| โครงการพัฒนาระบบ<br>สวัสดิการ E-Service<br>(ลดขั้นตอน/ลดกระดาษ) | มิติ EIT: ตัวชี้วัดที่<br>8 (84.96)        | 1. พัฒนาระบบยื่นคำขอเบิกสวัสดิการ<br>ออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน<br>2. ลดจำนวนเอกสารที่เข้าชั้นเพื่อลด<br>ระยะเวลาการโอนเงินคืนสมาชิก                                                 | พ.ค. - ส.ค. 2569      | กลุ่มงาน<br>สารสนเทศ /<br>กลุ่มงาน<br>สวัสดิการ /กลุ่ม<br>งานบริหารองค์กร |

/ตาราง...

| มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม                        | ผลการวิเคราะห์<br>ตัวชี้วัดที่<br>สอดคล้อง            | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ช่วงเวลา<br>ดำเนินการ           | ผู้รับผิดชอบ                               |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|
| โครงการ "กองทุน<br>สงเคราะห์รับฟังเสียง<br>สมาชิก" | มติ EIT: คุณภาพ<br>การดำเนินงาน<br>(ตัวชี้วัดที่ 6-8) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชาสัมพันธ์ แลกกิจกรรมรับฟัง<br/>ความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงสวัสดิการ<br/>(เช่น เงินค่ารักษา)</li> <li>2. จัดอบรมผ่านออนไลน์ เพื่อให้<br/>ความรู้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>3. นำผลรับฟังมาปรับปรุงแผนปฏิบัติ<br/>งานและแจ้งสมาชิกทราบ</li> </ol> | ม.ย. - ก.ค. 2569                | กลุ่มงานบริหาร<br>องค์กร                   |
| มาตรการควบคุมและ<br>ตรวจสอบทรัพย์สิน               | มติ IIT: ตัวชี้วัดที่ 4<br>(98.99)                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำระบบฐานข้อมูลพัสดุและ<br/>ครุภัณฑ์</li> <li>2. กำหนดรอบการตรวจสอบทรัพย์สิน<br/>ในทุกส่วนงานอย่างเคร่งครัด</li> <li>3. อบรมสร้างจิตสำนึก "แยกแยะเรื่อง<br/>ส่วนตัวและส่วนรวม" ให้บุคลากร</li> </ol>                                                           | ธ.ค. 68 - ก.ย.69<br>(ต่อเนื่อง) | กลุ่มงานบริหาร<br>องค์กร /<br>ตรวจสอบภายใน |