

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กองทุนสงเคราะห์

ส่วนที่ 1. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ.2567

- คะแนนรวม 57.92 คะแนน
- ผลคะแนนรายเครื่องมือ
  - IIT ได้คะแนน 97.23 คะแนน
  - EIT (ส่วนที่ 1) ได้คะแนน 74.09 คะแนน
  - EIT (ส่วนที่ 2) ได้คะแนน 74.40 คะแนน
  - OIT ได้คะแนน 16.19 คะแนน

ส่วนที่ 2 . การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567 ในประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>กองทุนสงเคราะห์ ได้ผลประเมินในกลุ่มด้านปฏิบัติหน้าที่ (IIT1) ที่คะแนน 96.76 คะแนนซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.76 ข้อi2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.22 และข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนน 100</p> <p>สำหรับด้านคุณภาพการดำเนินงาน (EIT Public 6) ได้รับผลประเมินที่ 86.25 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ข้อe1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนน 79.71 ข้อ e2 เจ้าหน้าที่</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนน 80.72 และข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ได้คะแนน 98.32</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มการส่งเสริมความโปร่งใส 0 คะแนน จากในการประเมิน 4 หัวข้อ ประกอบด้วย 1)แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3) ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ 4) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่า กองทุนสงเคราะห์ ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จึงไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คณะที่ปรึกษา ได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานจะต้องมีการส่งลิงก์ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 0 คะแนน ประกอบด้วย 1) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผู้ประเมินให้เหตุผลว่า กองทุนสงเคราะห์ ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จึงไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คณะที่ปรึกษา ได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานจะต้องมีการส่งลิงก์ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 2)การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่า กองทุนสงเคราะห์ ไม่ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS จึงไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p><u>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</u></p> <p>กองทุนสงเคราะห์ได้รับการประเมินในด้านการปฏิบัติหน้าที่ และด้านคุณภาพการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ปปช.แล้วนั้น กองทุนจะพยายามรักษาคุณภาพการปฏิบัติหน้าที่ และการให้บริการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรเพิ่มเติมและปรับปรุงกลไกการกำกับตรวจสอบการให้บริการเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>สำหรับการประเมินหัวข้อมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ที่ระดับคะแนน 0 นั้น กองทุนฯ เชื่อมั่นว่าได้ดำเนินกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วนสมบูรณ์ แต่เนื่องจากช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินอาจไม่สอดคล้องตามที่ผู้ประเมินกำหนด ซึ่งกองทุนฯ ต้องทบทวน และปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p>
2.การให้บริการและระบบ E-Service	<p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในหัวข้อประเมิน E-Service ระดับคะแนน 100.00</p> <p>สำหรับด้านการปรับปรุงการทำงาน ได้รับการประเมินที่ระดับคะแนน 60.28 ผลคะแนนค่อนข้างต่ำ โดยประกอบด้วยข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนน 64.17 ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนน70.83 และข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ได้คะแนน 45.83</p> <p><u>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</u></p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>สำหรับหัวข้อ E service ที่กองทุนฯ ได้ระดับคะแนน 100.00 แสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการกระบวนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วนถูกต้อง สมบูรณ์ กองทุนควรรักษามาตรฐานและคุณภาพให้ต่อเนื่อง</p> <p>สำหรับด้านการปรับปรุงการทำงาน เนื่องจากกองทุนมีผู้รับบริการภายนอกจำนวนมาก กองทุนควรสร้างความเข้าใจกับบุคคลกลุ่มต่างๆ ให้รับรู้ช่องทางการใช้งานในระบบ วิธีการใช้งานระบบ รวมทั้งควรเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน และการเผยแพร่ข้อมูล การดำเนินงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ</p>
<p>3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>กองทุนสงเคราะห์ได้คะแนนประเมินกลุ่ม EIT Survey 7 ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ระดับคะแนน 75.00 โดยประกอบด้วยข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้คะแนนที่ 75.00 ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้คะแนน 74.58 และข้อe6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนที่ 75.42</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ได้คะแนนในกลุ่มข้อมูลพื้นฐาน 83.33 คะแนน จาก 6 หัวข้อการประเมิน โดยได้ระดับคะแนน 100.00 ในการประเมิน 5 หัวข้อ ประกอบด้วย 1)โครงสร้าง 2)ข้อมูลผู้บริหาร 3)อำนาจหน้าที่ 4)ข้อมูลการติดต่อ 5)ข่าวประชาสัมพันธ์ และได้คะแนนระดับ 0.00 ในการประเมิน 1 หัวข้อ</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>คือ Q&amp;A โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่ากองทุนสงเคราะห์ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ดังนั้นจึงไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ขณะที่ปรึกษา ได้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ขอยืนยันผลการตรวจสอบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานจะต้องมีการส่งลิงก์ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p><u>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</u></p> <p>ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์กองทุนสงเคราะห์ ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ผู้รับบริการรับทราบอย่างชัดเจน และให้คำอธิบายที่ชัดเจน</p> <p>สำหรับกลุ่มข้อมูลพื้นฐานหัวข้อที่กองทุนฯ ได้รับความคะแนน 100.00 แสดงให้เห็นว่ากองทุนฯ ได้ดำเนินการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ และมีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินตามช่องทาง และวิธีการที่ถูกต้อง ซึ่งต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวต่อไป</p> <p>สำหรับหัวข้อที่กองทุนฯ ได้คะแนน 0.00 กองทุนกองทุนฯ เชื่อมั่นว่าได้ดำเนินการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วน สมบูรณ์ แต่เนื่องจากช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินอาจไม่สอดคล้องตามที่ผู้ประเมินกำหนด ซึ่งกองทุนฯ ต้องทบทวน และปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p>
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มการใช้ทรัพย์สินของราชการเฉลี่ย 94.60 จาก 1) ในหน่วยงานของ</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>ท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้ 95.14 คะแนน 2) ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด ผลประเมินที่ 100 คะแนน และ 3) หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด ผลประเมินที่ 88.65 คะแนน</p> <p>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</p> <p>สำหรับหัวข้อที่กองทุนฯ ได้ระดับคะแนนสูงร้อยละ 100 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการใน ระดับสูง และสะท้อนว่ากระบวนการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการของกองทุนฯ มีประสิทธิภาพ ซึ่ง ต้องรักษามาตรฐานดังกล่าวต่อไป และพยายามสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรของหน่วยงานอย่าง ต่อเนื่องต่อไป รวมทั้งให้มีพัฒนาขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อขอยืมทรัพย์สิน ของราชการที่มีความสะดวก การขออนุญาตขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงาน การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ การรับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ ทรัพย์สินของราชการ</p>
<p>5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มการใช้ งบประมาณ ซึ่งครอบคลุมการจัดซื้อจัดจ้าง เฉลี่ย 97.30 คะแนน จาก 6 หัวข้อ การประเมิน โดยได้ คะแนนในระดับสูงที่สุด ร้อยละ100.00 ในการ ประเมิน 1 หัวข้อคำถาม คือ หน่วยงานของท่าน มีการ ใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ถัดลงไปได้ระดับ</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>97.30 คะแนน 1 หัวข้อคำถาม คือ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ระดับคะแนน 93.51 ในหัวข้อคำถามในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนกลุ่มการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้ระดับคะแนนสูงสุดที่ 100 คะแนน ได้แก่ข้อ ๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ100 และมี 3 ข้อ ที่ได้ระดับคะแนน 0 คะแนน ประกอบด้วย ข้อ๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ0.0 ข้อ ๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และข้อ ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี โดยผู้ประเมินให้ความเห็นว่าไม่มีการแสดงข้อมูลตามที่กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ และไม่ได้ดำเนินการใส่ข้อมูลหรือแสดงเครื่องหมายตามที่กำหนดไว้</p> <p><u>การวิเคราะห์ผลประเมิน</u></p> <p>สำหรับหัวข้อที่กองทุนฯ ได้ระดับคะแนนสูง ร้อยละ 100.00 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p> <p>ส่วนหัวข้อที่กองทุนฯ ได้ระดับคะแนนต่ำสุด (ร้อยละ 93.51) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานบางรายอาจไม่ทราบระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าล่วงเวลา อย่างไรก็ตามกองทุนฯ ต้องพยายามสร้างการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติของหน่วยงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการควบคุมการเบิกจ่าย การควบคุมการใช้จ่าย</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>งบประมาณ</p> <p>สำหรับหัวข้อที่ได้คะแนน 0.00 กองทุนฯ เชื่อมั่นว่า ได้ดำเนินกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วน สมบูรณ์ แต่เนื่องจากช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินอาจไม่สอดคล้องตามที่ผู้ประเมินกำหนด ซึ่งกองทุนฯ ต้องทบทวน และปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p>
<p>6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p>	<p>กองทุนสงเคราะห์ที่ได้คะแนนในกลุ่มการใช้อำนาจซึ่งครอบคลุมกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล คะแนนเฉลี่ย 99.10 คะแนน i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 100 i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้รับคะแนน 97.30 i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ได้คะแนน 100</p> <p>สำหรับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนนเฉลี่ย 25 คะแนน ประกอบด้วย o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน 0.00 O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ได้คะแนน 0.00 O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้ 100 คะแนน O21 การขับเคลื่อนจริยธรรม ได้คะแนน 0.00 หัวข้อที่ได้คะแนน 0.00 โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่ากองทุน</p>



ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>สงเคราะห์ ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ดังนั้นจึงไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คณะที่ปรึกษา ได้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ขอยืนยันผลการตรวจสอบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานจะต้องมีการส่งลิงก์ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p><u>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</u></p> <p>สำหรับหัวข้อที่กองทุนฯ ได้คะแนนสูง แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานบุคคลของกองทุนสงเคราะห์มีความเป็นธรรม โดยบุคคลากรของหน่วยงานไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ไม่เคยถูกสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอนุมานได้ว่าการสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานไม่มีการเอื้อประโยชน์ สำหรับหัวข้อที่ได้คะแนน 0.00 กองทุนฯ ต้องทบทวน และปรับปรุงช่องทางการแสดงข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p>
<p>7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่ม IIT5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ยที่ 97.84 ประกอบด้วย ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 96.76</p> <p>i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 98.92 i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>เพียงใด ได้คะแนน 97.84</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มการดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต ระดับคะแนน 0.00</p> <p>กองทุนฯ ได้คะแนนในกลุ่มการส่งเสริมความโปร่งใส ซึ่งครอบคลุมกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน 0.00 คะแนน จาก 4 หัวข้อประเมิน โดยได้ระดับคะแนน 0.00 ในการประเมิน 3 หัวข้อ ประกอบด้วย ๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หัวข้อ ๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้คะแนน 0.00 โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่า กองทุนสงเคราะห์ ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS ไม่ใช่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน จึงไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2567 ขอยืนยันผลการตรวจสอบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานจะต้องมีการส่งลิงก์ข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>กองทุนสงเคราะห์ ได้คะแนนในกลุ่มมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 0 คะแนน จาก 5 หัวข้อประเมิน โดยได้ระดับคะแนน 0 ในการประเมิน ประกอบด้วย ๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยผู้ประเมินให้เหตุผลว่า กองทุน</p>

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	<p>สงเคราะห์ ไม่ได้ส่งลิงก์มาในระบบ ITAS จึงไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ทั้งนี้หน่วยงานควรจะต้องมีการขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในทุกปี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p><u>การวิเคราะห์ผลการประเมิน</u></p> <p>กองทุนฯ เชื่อมั่นว่าได้ดำเนินการ และมีกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์เช่นเดียวกัน แต่ช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินอาจไม่สอดคล้องตามที่ผู้ประเมินกำหนด ซึ่งกองทุนฯ ต้องทบทวนและปรับปรุงช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p> <p>สำหรับหัวข้อที่ได้คะแนน 0.00 กองทุนฯ เชื่อมั่นว่าได้ดำเนินการกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพในหัวข้อเหล่านั้นครบถ้วน สมบูรณ์ แต่เนื่องจากช่องทางและวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินอาจไม่สอดคล้องตามที่ผู้ประเมินกำหนด ซึ่งกองทุนฯ ต้องทบทวน และปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป</p>

### ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2567 ในส่วนที่ 1 พบประเด็นที่กองทุนสงเคราะห์ ต้องทบทวน ปรับปรุง และดำเนินการเพิ่มเติม ซึ่งสามารถสรุปเป็นวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ และระยะเวลา ได้ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีประเด็นที่ต้องนำไปสู่การปฏิบัติประเด็นคือ</p> <p>1) แนวปฏิบัติข้อร้องเรียน</p> <p>2) ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>3) การขับเคลื่อนจริยธรรม</p>	<p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ รวมทั้งจัดทำสื่อ คู่มือในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวก และดึงดูดต่อการอ่าน</p> <p>- สร้างความตระหนัก/ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร เกี่ยวกับขั้นตอน และ กำหนดเวลาแล้วเสร็จของการ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการ</p>	<p>คณะกรรมการ ITA ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และฝ่ายการลงทุน</p>	<p>1) ทบทวนและปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป (ปี พ.ศ.2568)</p> <p>2) จัดการประชุมสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) ตรวจสอบข้อมูลก่อนดำเนินการนำส่ง ป.ป.ช.</p>	<p>ภายในวันที่ 30 เม.ย.2568</p>
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p>	<p>- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ</p> <p>- สร้างความตระหนัก/ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร เกี่ยวกับขั้นตอน และกำหนดเวลาแล้วเสร็จของการ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการ</p> <p>- ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติงานหรือ การ ให้บริการตามผลการสำรวจ ความพึงพอใจการ ให้บริการ</p>	<p>คณะกรรมการ ITA ฝ่ายบริการสมาชิก</p>	<p>1. รักษามาตรฐานการดำเนินการต่อเนื่อง</p> <p>2. เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบ</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการผ่าน เว็บไซต์ของกองทุนฯ อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>4. มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนัก/ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับ ขั้นตอนและกำหนดเวลาแล้วเสร็จของการปฏิบัติงาน/ ให้บริการ</p>	<p>ตลอดทั้งปี 2568</p>
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลของ กองทุนฯ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทาง</p>	<p>คณะกรรมการ ITA กองทุนสงเคราะห์ ฝ่ายบริการสมาชิก</p>	<p>1) ทบทวนและปรับปรุงช่องทาง และวิธีการนำเสนอข้อมูลต่อผู้</p>	<p>ภายในวันที่ 30 เม.ย.2568</p>

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ที่หลากหลาย มากขึ้น - ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป (ปี พ.ศ.2568) 2) จัดการประชุมสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ตรวจสอบข้อมูลก่อนดำเนินการนำเสนอ ป.ป.ช. 4) พัฒนาและเพิ่มช่องทางช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเรียบร้อยแล้ว 5) มีการปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้นเรียบร้อยแล้ว	
4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีประเด็นที่ต้องนำไปสู่การปฏิบัติ 2 ประเด็นที่เป็นข้อคำถามคือ 1) ความสะดวกของการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ปฏิบัติงาน 2) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	-สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวมผ่านการ -เพิ่มการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับ การขออนุญาตในการ ยืมทรัพย์สินเป็นระยะอย่าง สม่ำเสมอและกำชับให้บุคลากร มีการขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	ผู้อำนวยการกองทุนและหัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน	1)สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุม สื่อสาร หรือช่องทางที่เหมาะสม 2) การกำกับดูแลให้บุคลากรขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง โดยมีการตรวจสอบข้อมูลและติดตามสถานะการยืมอย่างสม่ำเสมอ	ภายในวันที่ 30 เม.ย.2568
5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีประเด็นที่	- เพิ่มการสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ งบประมาณ การติดตาม และ แจ้งผลการ	ผู้อำนวยการกองทุนและหัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน	สร้างการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน ผ่านการประชุม การสื่อสาร มีช่องทางที่	ภายในวันที่ 30 ก.ย.2568

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>ต้องนำไปสู่การปฏิบัติ 3 ประเด็น คือ</p> <p>1) การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> <p>2) การเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณ</p> <p>3) การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า</p>	<p>ดำเนินงานเกี่ยวกับ การใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>- กำชับให้บุคลากรมีการ ทบทวน และตรวจสอบ แผนการใช้จ่ายแต่ ละ ฝ่ายงานอย่างสม่ำเสมอ</p>		<p>เหมาะสม รวมทั้งสร้าง การมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการสื่อสาร การรับฟังความเห็น และหารือร่วมกันตั้งแต่ระดับ ฝ่ายซึ่งเป็นระดับย่อยที่ เข้าถึงบุคลากร</p>	
<p>6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล</p>	<p>- เปิดโอกาสให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนเป้าหมาย ของการดำเนินงานเพื่อ ปรับปรุง ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน</p> <p>- การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน โดยมีการกำหนด ตัวชี้วัดการ ปฏิบัติงานและ ตัวชี้วัด ประเมินสมรรถนะที่ ชัดเจน เพื่อลดการใช้ ดุลพินิจของบุคคล ลง</p>	<p>ผู้อำนวยการกองทุน และ หัวหน้ากลุ่มงานทุก กลุ่มงานในกองทุน สงเคราะห์</p>	<p>- มี การ เ ปิ ด โ อ ก า ส ไ ห้ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระ งานที่ได้รับการมอบหมาย ตลอดจน เป้าหมายของการ ดำเนินงาน เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน</p> <p>- มีการจัดทำตัวชี้วัดเพื่อ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ลด การใช้ดุลพินิจของบุคคลลง โดย กำหนดตัวชี้วัด การ ปฏิบัติงานที่ ชัดเจน ตาม หลักเกณฑ์ของกองทุน ผ่าน การพิจารณาร่วมกันระหว่าง ผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน เพื่อความเหมาะสม ชัดเจนใน การประเมินผล และ แจ้ง พนักงานให้รับทราบ ตัวชี้วัด ของตนเองเพื่อใช้ สำหรับ ประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างเป็นธรรม</p>	<p>ภายในวันที่ 30 ก.ย.2568</p>
<p>7.กลไกและมาตรการใน</p>	<p>- เพิ่มการดำเนินงาน</p>	<p>คณะทำงาน ITA</p>	<p>1) ทบทวน และปรับปรุง</p>	<p>ภายในวันที่ 30</p>

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่ต้องนำไปสู่การปฏิบัติ 3 ประเด็นคือ 1)แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบ 2)ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3)การขับเคลื่อนจริยธรรม	กิจกรรมที่ เสริมสร้างความโปร่งใสใน การปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการเพื่อป้องกันการทุจริต รวมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะ เว็บไซต์หลักของกองทุนฯ	ผู้อำนวยการกองทุน และหัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน	ช่องทาง และวิธีการ นำเสนอข้อมูลผู้ประเมินสำหรับการประเมินในครั้งถัดไป (ปี พ.ศ. 2568) 2)จัดประชุมสื่อสารผู้ที่เกี่ยวข้อง 3)ตรวจสอบข้อมูลก่อนดำเนินการนำส่ง ป.ป.ช. 4)กองทุนฯ เข้าร่วมงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล เพื่อแสดงเจตจำนงและสัญลักษณ์ในการต่อต้าน การทุจริตและมีการ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของ	เม.ย.2568

#### ส่วนที่4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์ ในปี พ.ศ.2567 มีข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

- 4.1 การปรับหรือเพิ่มหลักเกณฑ์ OIT ใหม่ ๆ ผ่านทาง website นั้น องค์กรมีระบบงานตามขั้นตอนทำให้อาจใช้เวลานานในการดำเนินการ
- 4.2 จำนวนบุคลากรของกองทุนสงเคราะห์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานการประเมิน ITA มีจำนวนน้อย ไม่มีหน่วยงานที่ดูแลเรื่อง ITA โดยเฉพาะ
- 4.3 การติดต่อสื่อสารในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ อาจมีประเด็นที่มีความเข้าใจไม่ตรงกันระหว่างหน่วยงาน และผู้ประเมิน